

Al Dirigente APOS

Piazza Verdi, 3

40126 Bologna

OGGETTO: "Trasmissione dei verbali - PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA PRIMA, SETTORE CONCORSUALE 13/B3 SSD-SECS P/10 – ORGANIZZAZIONE AZIENDALE, BANDITA CON DR 983/2022 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AZIENDALI, SEDE DI FORLÌ - RIF: **018C112022/1456/R22**

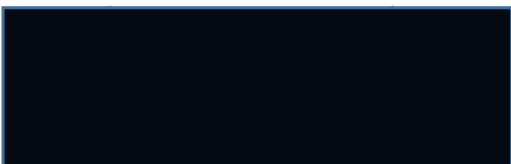
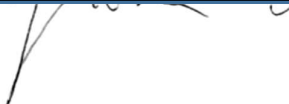
Il sottoscritto GIOVANNI MASINO in qualità di Presidente della Commissione giudicatrice nominata per la procedura in oggetto, trasmette in allegato alla presente:

N° 1 Verbali (verbale n° 2) con relativi allegati

Distinti saluti

Bologna, 25/10/2022

Prof.GIOVANNI MASINO

A large black rectangular redaction box covering the signature area of the document.A handwritten signature in blue ink, partially obscured by the redaction box above it.

**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA**

PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA PRIMA, SETTORE CONCORSUALE 13/B3 SSD-SECS P/10 – ORGANIZZAZIONE AZIENDALE, BANDITA CON DR 983/2022 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AZIENDALI, SEDE DI FORLÌ - RIF: **O18C1I2022/1456/R22**

VERBALE N. 2

Alle ore 12.30 del giorno 25 / 10 / 2022 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art.8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013 la commissione giudicatrice nominata con D.R. 1292 del 2022, e composta dai seguenti professori:

- Prof.ssa Filomena Buonocore (segretario)
- Prof. Giovanni Masino (presidente)
- Prof. Luigi Maria Sicca

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza

In particolare, risulta che:

la prof.ssa Filomena Buonocore è collegata in videoconferenza dalla Università degli Studi di Napoli Parthenope

il prof. Giovanni Masino è collegato in videoconferenza dalla propria abitazione in Imola (BO)

il prof. Luigi Maria Sicca è collegato in videoconferenza da Università degli Studi di Napoli Federico II

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

La Commissione verifica che i criteri siano stati pubblicati sul sito web di Ateneo nella pagina dedicata alle procedure.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e della

documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa ai candidati ai fini della valutazione. Ognuno dei commissari dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione dichiara che non sussiste comunanza di vita né alcuna collaborazione professionale che presupponga comunione di interessi economici con carattere di sistematicità, stabilità e continuità tra i commissari ed i candidati e che non sussistono collaborazioni di carattere scientifico con i candidati che possano configurarsi come sodalizio professionale.

La Commissione avvia la fase di valutazione.

I candidati da valutare sono:

1. Marcello Russo

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni dei candidati esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la valutazione dei candidati compilando le schede di valutazione.

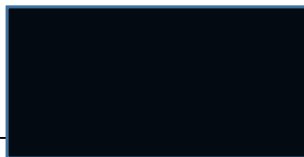
Al termine della valutazione dei titoli, la Commissione rinvia i lavori alle sedute di sorteggio degli argomenti e prova didattica che sarà sostenuta nei giorni e nelle modalità indicati nel primo verbale.

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof.ssa Filomena Buonocore previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo

Luogo, Napoli

Data, 25 / 10 / 2022

Firmato Prof.ssa Filomena Buonocore



Presente in videoconferenza il Prof. Giovanni Masino collegato da Imola (BO)

Presente in videoconferenza il Prof. Luigi Maria Sicca collegato da Napoli

SCHEMA DI VALUTAZIONE

Allegato al Verbale 2

CANDIDATO **Marcello Russo**

Attività didattica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
Ai fini di fornire un giudizio sull'attività didattica, la Commissione valuta il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 10 anni, in termini di congruenza degli insegnamenti e di maggior peso attribuito insegnamenti rispetto a eventuali moduli.	Il candidato ha svolto con continuità un elevato volume di attività didattica a partire dall'anno accademico 2012/13, in corsi sia di laurea triennale, sia di laurea magistrale, sia di dottorato, sia di corsi post-laurea, tutti coerenti con il settore scientifico-disciplinare secs-p/10. Una parte significativa dell'esperienza didattica si è svolta all'estero, presso la Neoma Business Scholl (Francia) e la Kedge Business School (Francia). Nel complesso, l'esperienza didattica riguarda, presso l'Università di Bologna, 5 corsi (su diversi anni accademici ciascuno) nell'ambito della laurea triennale, 2 corsi nell'ambito della laurea magistrale e 1 corso di dottorato. Inoltre, il candidato ha svolto 11 corsi post-laurea e master presso la Bologna Business School, e 8 corsi in altre istituzioni universitarie. Il giudizio complessivo della Commissione sulla attività didattica del candidato è molto positivo.
La Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti. Verrà inoltre espresso apposito giudizio per i seminari e le esercitazioni	Il candidato ha svolto, presso l'Università di Bologna, attività di tutorato riguardanti 13 tesi di laurea triennale, 12 tesi di laurea magistrale e uno studente di dottorato. Attualmente fa parte del comitato di dottorato di un ulteriore dottorando. L'impegno sulle attività di tutorato appare comunque significativo.

Attività di ricerca e pubblicazioni

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuterà: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.	Il candidato ha coordinato 2 gruppi di ricerca (dal 2018 al 2022), di cui uno di carattere internazionale, entrambi su tematiche attinenti al settore concorsuale di riferimento. Inoltre, il candidato partecipa a un centro di ricerca di carattere nazionale, ha partecipato fino al 2020 a un progetto di ricerca nazionale. Il candidato partecipa, dal 2019 ad oggi,

<p>In particolare, il giudizio terrà prioritariamente conto del volume e della congruenza, tenendo prioritariamente conto dell'attività di organizzazione, direzione e coordinamento rispetto a quella di partecipazione.</p>	<p>a 3 gruppi di ricerca internazionali, in collaborazione con studiosi da università statunitensi, canadesi, tedesche, portoghesi, francesi e inglesi. Il candidato è stato, fino al 2019, Associate Editor e membro del comitato editoriale di una rivista internazionale di elevato prestigio, e svolge attività di referaggio per numerose riviste scientifiche internazionali. Il giudizio complessivo della Commissione sulle attività di ricerca del candidato è eccellente.</p>
<p>La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il SSD della procedura. Sarà dato maggior peso ai riconoscimenti internazionali.</p>	<p>Il candidato ha ottenuto 6 premi e riconoscimenti internazionali, tra cui 2 premi riguardanti l'eccellenza nella didattica (da parte delle Kedge Business School e della Neoma Business School, Francia) e 4 riconoscimenti come "Outstanding Reviewer". Inoltre, il candidato, ha ottenuto 4 "Best Paper Award", di cui 3 in conferenze nazionali e 1 in una conferenza internazionale. Il giudizio complessivo della Commissione su premi e riconoscimenti del candidato è eccellente.</p>
<p>La Commissione inoltre valuterà la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale, considerando precipuamente i congressi di maggior prestigio. Saranno valutati anche il volume e la congruità con il SSD della procedura.</p>	<p>Dal 2009 ad oggi, il candidato ha partecipato in qualità di relatore a 47 congressi ed eventi, di cui 35 in eventi internazionali di particolare prestigio. Tutte le relazioni appaiono coerenti con il settore scientifico-disciplinare secs-p/10. Nel complesso, la partecipazione del candidato alla comunità scientifica nazionale e internazionale di riferimento appare molto intensa e continuativa. Il giudizio della Commissione è eccellente.</p>
<p>È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p>	<p>La produzione scientifica del candidato appare, nel complesso, molto intensa, continuativa e di qualità. Dal 2011 ad oggi il candidato ha pubblicato 30 articoli su riviste scientifiche internazionali, di cui numerose di notevole prestigio. Dal 2010 ad oggi il candidato ha pubblicato 14 articoli su riviste scientifiche nazionali. Inoltre, il candidato ha pubblicato 9 articoli di carattere divulgativo, anche su riviste di prestigio internazionale quale la Harvard Business Review (4 articoli). Il candidato ha inoltre pubblicato 4 capitoli su libri internazionali, 4 capitoli su libri nazionali, 3 libri con editore nazionale, 7 casi per la didattica. Il giudizio della Commissione sulla produzione scientifica del candidato è eccellente.</p>

<p>Pubblcazioni presentate per la valutazione analitica</p>	<p>La Commissione valuta analiticamente le pubblicazioni presentate dal candidato, tenendo conto nel giudizio della congruenza di ciascuna pubblicazione; dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p>
---	--

	dell'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; nonché della rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e della sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
Yu, A., Pichler, S., Russo M., Hammer, L. (2022). Family-Supportive Supervisor Behaviors and Work-Family Conflict: The Role of Stereotype Content, Supervisor Gender, and Gender Role Beliefs. <i>Journal of Occupational and Organizational Psychology</i> , 95(2), 275–304. ISSN: 2044-8325	<i>La pubblicazione è pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare secs-p/10. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale è elevata La originalità e innovatività della pubblicazione è elevata Il rigore metodologico è elevato L'apporto individuale del candidato si può considerare buono considerata la piena coerenza del tema della pubblicazione con il percorso scientifico del candidato.</i>
Morandin, G., Russo, M., & Bergami, M. (2021). Imagining the Newcomer-Supervisor Relationship: Future Relational Self in the Workplace. <i>Human Resource Management Journal</i> , 31(4), 1010–1024. ISSN: 1748-8583	<i>La pubblicazione è pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare secs-p/10. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale è elevata La originalità e innovatività della pubblicazione è elevata Il rigore metodologico è elevato L'apporto individuale del candidato si può considerare buono considerata la piena coerenza del tema della pubblicazione con il percorso scientifico del candidato.</i>
Russo, M. & Morandin, G. (2020). Stick with a Bad New Boss or Cut Your Losses? <i>Harvard Business Review</i> , July-August, 166–170. ISSN: 0017-8012	<i>La pubblicazione è pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare secs-p/10. La rilevanza scientifica e divulgativa della collocazione editoriale è elevata La originalità e innovatività della pubblicazione è elevata Il rigore metodologico è elevato L'apporto individuale del candidato si può considerare buono considerata la piena coerenza del tema della pubblicazione con il percorso scientifico del candidato.</i>
Buonocore, F., De Gennaro, D., Russo, M., & Salvatore, D. (2020). Cognitive Job Crafting: A Possible Response to Increasing Job Insecurity and Declining Professional Prestige. <i>Human Resource Management Journal</i> , 30(2), 244-259. ISSN: 1748-8583	<i>La pubblicazione è pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare secs-p/10. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale è elevata La originalità e innovatività della pubblicazione è elevata Il rigore metodologico è elevato L'apporto individuale del candidato si può considerare buono considerata la piena coerenza del tema della pubblicazione con il percorso scientifico del candidato. La commissaria Prof.ssa Filomena Buonocore, in quanto co-autrice della pubblicazione, si astiene dalla valutazione.</i>
Russo, M., Ollier-Malaterre, A., & Morandin, G. (2019). Breaking out from Constant Connectivity: Agentic Regulation of Smartphone Use. <i>Computers in Human Behaviors</i> , 98, 11–19. ISSN: 0747-5632	<i>La pubblicazione è pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare secs-p/10. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale è elevata La originalità e innovatività della pubblicazione è elevata Il rigore metodologico è elevato L'apporto individuale del candidato si può considerare buono considerata la piena coerenza del tema della pubblicazione con il percorso scientifico del candidato.</i>

<p>Kim, R., Roberson, L., Russo, M., & Briganti, P. (2019). Language Diversity, Nonnative Accents and their Consequences at Workplace: Recommendations for Individuals, Teams, and Organizations. <i>The Journal of Applied Behavioral Science</i>, 55(1) 73-95. ISSN: 1552-6879</p>	<p><i>La pubblicazione è pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare secs-p/10.</i> <i>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale è elevata</i> <i>La originalità e innovatività della pubblicazione è elevata</i> <i>Il rigore metodologico è elevato</i> <i>L'apporto individuale del candidato si può considerare buono considerata la piena coerenza del tema della pubblicazione con il percorso scientifico del candidato.</i></p>
<p>Bosch, M.C., Las Heras, M., Russo, M., Grau-Grau, M., & Rofcanin, Y. (2018). How context matters: The relationship between family supportive supervisor behaviors and motivation to work moderated by gender inequality. <i>Journal of Business Research</i>, 82, 46-55. ISSN: 1873-7978</p>	<p><i>La pubblicazione è pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare secs-p/10.</i> <i>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale è elevata</i> <i>La originalità e innovatività della pubblicazione è elevata</i> <i>Il rigore metodologico è elevato</i> <i>L'apporto individuale del candidato si può considerare buono considerata la piena coerenza del tema della pubblicazione con il percorso scientifico del candidato.</i></p>
<p>Russo, M., Buonocore, F., Carmeli, A., & Guo, L. (2018). When family supportive supervisors meet employees' need for caring: Implications for work-family enrichment and thriving. <i>Journal of Management</i>, 44(4), 1678–1702. ISSN: 1557-1211</p>	<p><i>La pubblicazione è pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare secs-p/10.</i> <i>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale è elevata</i> <i>La originalità e innovatività della pubblicazione è elevata</i> <i>Il rigore metodologico è elevato</i> <i>L'apporto individuale del candidato si può considerare buono considerata la piena coerenza del tema della pubblicazione con il percorso scientifico del candidato.</i> <i>La commissaria Prof.ssa Filomena Buonocore, in quanto co-autrice della pubblicazione, si astiene dalla valutazione.</i></p>
<p>Russo, M., Gazi, I. & Koyuncu, B. (2017). Non-native accents and stigma: How self-fulfilling prophesies can affect career outcomes. <i>Human Resource Management Review</i>, 27 (3), 507-520. ISSN: 1873-7889</p>	<p><i>La pubblicazione è pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare secs-p/10.</i> <i>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale è elevata</i> <i>La originalità e innovatività della pubblicazione è elevata</i> <i>Il rigore metodologico è elevato</i> <i>L'apporto individuale del candidato si può considerare buono considerata la piena coerenza del tema della pubblicazione con il percorso scientifico del candidato.</i></p>
<p>Guo, L., Baruch, Y. & Russo, M. (2017). Work resources and civic engagement: Benefits to employees physical and mental health. <i>Journal of Vocational Behaviors</i>, 100, 56–66. ISSN: 0001-8791</p>	<p><i>La pubblicazione è pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare secs-p/10.</i> <i>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale è elevata</i> <i>La originalità e innovatività della pubblicazione è elevata</i> <i>Il rigore metodologico è elevato</i> <i>L'apporto individuale del candidato si può considerare buono considerata la piena coerenza del tema della pubblicazione con il percorso scientifico del candidato.</i></p>
<p>Haar, J., Russo, M., Sune, A., & Ollier-Malaterre, A. (2014). Outcomes of Work-Life Balance on Job Satisfaction, Life Satisfaction and Mental Health: A Study across Seven Cultures. <i>Journal of Vocational Behavior</i>, 85, 361-373. ISSN: 0001-8791</p>	<p><i>La pubblicazione è pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare secs-p/10.</i> <i>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale è elevata</i> <i>La originalità e innovatività della pubblicazione è elevata</i> <i>Il rigore metodologico è elevato</i></p>

	<i>L'apporto individuale del candidato si può considerare buono considerata la piena coerenza del tema della pubblicazione con il percorso scientifico del candidato.</i>
Russo M., Guo, L., & Baruch Y. (2014). Work attitudes, career success and health: Evidence from China. <i>Journal of Vocational Behavior</i> , 84(3), 248–258. ISSN: 0001-8791	<i>La pubblicazione è pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare secs-p/10. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale è elevata La originalità e innovatività della pubblicazione è elevata Il rigore metodologico è elevato L'apporto individuale del candidato si può considerare buono considerata la piena coerenza del tema della pubblicazione con il percorso scientifico del candidato.</i>

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.	Il candidato ha svolto diverse attività istituzionali e di servizio. Attualmente il candidato è Presidente della Commissione Finale di Phd Management (Università di Bologna), membro della commissione ricerca del Dipartimento di Scienze Aziendali (Università di Bologna), membro del collegio docenti del dottorato in management (Università di Bologna), responsabile per gli Erasmus Exchange Agreements (Università di Bologna, Campus di Forlì), Direttore del Global MBA (Bologna Business School), ed è stato fino al 2021 co-direttore del Master in Human Resources and Organization e direttore del HR Management Open Program (Bologna Business School). A queste attività si aggiungono ulteriori attività istituzionali e di servizio, inclusa l'organizzazione di alcune conferenze scientifiche e symposia. Nel complesso, il giudizio della Commissione sulle attività di servizio e organizzative del candidato è molto positiva.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Marcello Russo presenta un profilo eccellente, costruito negli anni con continuità ed elevata qualità fin dalle prime esperienze di ricerca, giungendo a una piena maturità scientifica in ambito nazionale e internazionale e ad un autorevole posizionamento sia nelle attività didattiche che di servizio istituzionale. Marcello Russo appare dunque ampiamente competitivo per ricoprire la posizione di cui a bando.
--

**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA PRIMA, SETTORE CONCORSUALE 13/B3 SSD SECS P/10 – ORGANIZZAZIONE AZIENDALE BANDITA CON DR 983/2022 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AZIENDALI, SEDE DI FORLI'
RIF: O18C1I2022/1456/R22

VERBALE N. 3

Alle ore 12.00 del giorno 17/11/22 si riunisce la commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 1292 del 2022 e composta dai seguenti professori:

- Prof. Luigi Maria Sicca, Università degli Studi di Napoli Federico II
- Prof. Giovanni Masino, Università degli Studi di Ferrara
- Prof.ssa Filomena Buonocore, Università degli Studi di Napoli Parthenope

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza.
In particolare, risulta che:

il prof. Luigi Maria Sicca è collegato in videoconferenza da Napoli

il prof. Giovanni Masino è collegato in videoconferenza da Imola (Bologna)

la prof.ssa Filomena Buonocore è collegata in videoconferenza da Napoli

Alle ore 12.20 la Commissione avvia il sorteggio degli argomenti.

Constatata la presenza del candidato Marcello Russo, collegato in videoconferenza da Bologna, la Commissione effettua l'accertamento dell'identità del/della candidato Marcello Russo, sulla base del seguente documento d'identità in corso di validità: Carta di identità rilasciata dal comune [REDACTED]

La Commissione invita il primo candidato in ordine di estrazione della lettera sorteggiata nel primo verbale.

Il candidato e la Commissione attestano il regolare funzionamento della strumentazione telematica e connessione.

Il candidato Marcello Russo è invitato dal Presidente della Commissione a scegliere una delle buste; una volta avvenuta la scelta (identificata con la lettera B), sulla busta e sul foglio in essa contenuto vengono apposti la sigla ed il numero d'ordine. Il Presidente della Commissione apre la busta, mostra il contenuto al candidato e legge a voce alta la terna degli argomenti che risultano essere:

1. Nuovi approcci alla progettazione del lavoro: il job crafting;

2. La motivazione intrinseca e il lavoro nelle amministrazioni pubbliche;
3. Principali elementi riguardanti le dinamiche di gruppo.

Tra gli argomenti, il candidato sceglie di svolgere la prova didattica sul seguente argomento:

Nuovi approcci alla progettazione del lavoro: il job crafting.

Terminato il sorteggio da parte di tutti i candidati, la Commissione – sempre mostrando al candidato le operazioni - appone la sigla ed il numero d'ordine anche sulle buste e su fogli non sorteggiati. La Commissione dà lettura delle terne di argomenti non estratti:

Busta identificata con la lettera A:

1. Nuove tecnologie a supporto della conciliazione vita-lavoro;
2. Politiche di reclutamento e competenze trasversali;
3. Principali teorie della leadership.

Busta identificata con la lettera C:

1. La gestione dei conflitti nei gruppi di lavoro;
2. Le politiche HR management per il lavoro a distanza;
3. Il ruolo dei capi e le politiche di gestione delle risorse umane per processi di arricchimento nel rapporto vita e lavoro.

Il Presidente accerta che sono le ore 13.08 e quindi convoca il candidato alle ore 15.00 del giorno 24 novembre per lo svolgimento della prova didattica.

La Commissione viene sciolta alle ore 13.10.

La commissione allega al presente verbale tutte le buste compilate per l'estrazione.

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. Ssa Filomena Buonocore previa lettura del medesimo agli altri commissari, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo.

Firmato Prof. Ssa Filomena Buonocore



Al Dirigente APOS

Piazza Verdi, 3

40126 Bologna

OGGETTO: "Trasmissione dei verbali - PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA PRIMA, SETTORE CONCURSALE 13/B3 SSD-SECS P/10 – ORGANIZZAZIONE AZIENDALE, BANDITA CON DR 983/2022 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AZIENDALI, SEDE DI FORLÌ - RIF: **O18C1I2022/1456/R22**

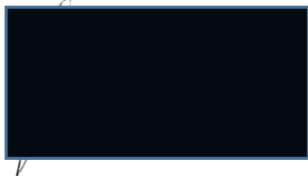
Il sottoscritto GIOVANNI MASINO in qualità di Presidente della Commissione giudicatrice nominata per la procedura in oggetto, trasmette in allegato alla presente:

Verbale n. 4

Distinti saluti

Bologna, 24/11/2022

Prof. GIOVANNI MASINO

A black rectangular redaction box covering the signature of Prof. Giovanni Masino. There are small handwritten marks above and below the box.

<p>argomento relativo alle tematiche del Settore Scientifico disciplinare sorteggiato dal candidato almeno 24 ore prima previa formale convocazione.</p> <p>Il Candidato svolge la prova sul seguente argomento: "Nuovi approcci alla progettazione del lavoro: il job crafting".</p>	<p>attraverso le domande formulate al candidato, simulando la dinamica d'aula docente/discente (corso di laurea magistrale), la Commissione all'unanimità esprime un giudizio di assoluta eccellenza, sia in termini di solidità del background teorico, sia in termini di chiarezza espositiva in linea con la Seconda Missione dell'Università.</p>
---	---

Al termine dello svolgimento della prova didattica del candidato, la Commissione, visto il giudizio complessivo espresso sui titoli del candidato integrando il medesimo con le valutazioni espresse sulla prova didattica, individua il candidato idoneo:

Marcello Russo

La Commissione viene sciolta alle ore 16.30

La Commissione allega al presente verbale tutte le buste compilate per l'estrazione.

Il Presente verbale viene redatto a cura della Prof. Ssa Filomena Buonocore previa lettura del medesimo agli altri commissari, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo.

Firmato Prof. 